



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ  
*Филијала Мостар*

**Broj:** JN2-03-07-1-3737-9/23

**Mostar,** 01.02.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Osiguranje Aura d.o.o. Banja Luka žalba broj 12-2185-18/23 od 15.12.2023. godine koja je izjavljena na Tendersku dokumentaciju za predmet nabave: *Usluge obveznog i kasko osiguranja vozila i putnika*, ugovornog tijela JP ŠUME TUZLANSKOG KANTONA d.d. Kladanj, na temelju članka 93. stavak (8), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22), na sjednici Vijeća III održanoj 01.02.2024. godine, donosi

### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba i poništava se Tenderska dokumentacija za predmet nabave: *Usluge obveznog i kasko osiguranja vozila i putnika*, ugovornog tijela JP ŠUME TUZLANSKOG KANTONA d.d. Kladanj, zajedno sa Obavijesti o nabavi broj 699-7-2-112-3-233/23 od 08.12.2023. godine.
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

### Obrazloženje

JP ŠUME TUZLANSKOG KANTONA d.d. Kladanj, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo Konkurentski postupak za predmet nabave: *Usluge obveznog i kasko osiguranja vozila i putnika*, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 699-7-2-112-3-233/23 od 08.12.2023. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Tendersku dokumentaciju. Kod ovog tijela je zaprimljena dana 18.12.2023. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 19.01.2024. godine.

Žalitelj u žalbi navodi kako žalbu ulaže iz sljedećih razloga:

Podnosilac žalbe je dana 11.12.2023. godine preuzeo tendersku dokumentaciju, broj nabavke 12S41-K- 12/23, sa Portala javnih nabavki BiH, broj Obavještenja 0 nabavci 699-7-2-112-3-233/23, za nabavku usluga obaveznog i kasko osiguranja vozila i putnika, putem konkurentskog zahtjeva za dostatni ponuda.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, utvrđeno je da ista nije sastavljena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH, broj 39/14,59/22).

Nakon pregleda i analize tenderske dokumentacije, podnosilac žalbe je pristupio obračunu premije obaveznog osiguranja sa autonezgodom i kasko osiguranja, u svrhu pripreme ponude. Premija obaveznog osiguranja za sva vozila obuhvaćena nabavkom iznosi 26.647,00 KM, dok osiguranje od autonezgode iznosi 494,70 KM, što ukupno iznosi 27.141,70 KM. Premija obaveznog osiguranja je obračunata u skladu sa Odlukom o izmjenama Odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cijenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima, broj: 01-2937-2/23, od dana 30.08.2023. godine, dok je premija osiguranja od autonezgode obračunata u skladu s Tarifom premije za dobrovoljno osiguranje vozača, putnika i radnika od posljedica nezgode uz osiguranje autoodgovornosti - autonezgoda, društva „Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka, od dana 28.2.2018. godine. Takođe, prilikom obračuna premije, podnosilac žalbe je uzeo u obzir sve podatke navedene u tenderskoj dokumentaciji, a naročito u Obrascu za cijenu ponude. Uzimajući u obzir daje procijenjena vrijednost javne nabavke 28.000,00 KM, a da premija obaveznog osiguranja sa autonezgodom iznosi 27.141,70 KM, sasvim je jasno da razlika u premiji nije dovoljna za formiranje realne tržišne cijene za kasko osiguranje vozila. Pritom, bitno je napomenuti da se radi od novonabavljenom vozilu (godina proizvodnje: 2023.), nabavne vrijednosti 37.200,00 KM, za koje se zahtijeva full kasko osiguranje, što implicira da bi potencijalni ponuđač preuzeo ogroman rizik, koji je nesrazmjeran premiji osiguranja.

Podnosilac žalbe smatra da je ugovorni organ propustio sprovesti prethodnu provjeru tržišta u svrhu pripreme nabavke, u skladu sa članom 14a. Zakona o javnim nabavkama BiH, a putem koje bi se informisao o realnoj tržišnoj cijeni premije kasko osiguranja za konkretno vozilo i realno procijenio vrijednost javne nabavke. Na taj način ugovorni organ bi obezbijedio pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom, što propisuje Član 3. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Iz prethodno navedenih razloga, podnosilac žalbe smatra da je neophodno da ugovorni organ izvrši izmjenu tenderske dokumentacije, u dijelu koji se odnosi na visinu procijenjene vrijednosti javne nabavke. U skladu sa svim prethodno navedenim, podnosilac žalbe predlaže da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, i izmijeni tendersku dokumentaciju u dijelu koji se odnosi na procijenjenu vrijednost javne nabavke, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, podnosilac žalbe predlaže da ugovorni organ istu, u zakonskom roku, dostava Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, pa' podnosilac žalbe predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, nakon zaprimanja i razmatranja istu usvoji, te obaveže ugovorni organ da izmijeni tendersku dokumentaciju u dijelu koji se odnosi na procijenjenu vrijednost javne nabavke, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da podnosiocu žalbe izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka. Podnosilac žalbe potražuje povrat eventualne takse na

žalbu u slučaju pokretanja postupka pred Kancelarijom za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, u skladu sa čl. 108. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:

Na osnovu člana 100. Stav 5. Zakona o javnim nabavkama BiH žalba potencijalnog ponuđača „Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka zaprimljenoj 19.12.2023 g. smatra se blagovremenom, dopuštenom i izjavljenom od ovlaštenog lica sa aktivnom legitimacijom ali je potpuno neosnovana te se u cijelosti odbacuje.

Žalba na tendersku dokumentaciju za nabavku usluga obaveznog i kasko osiguranja vozila po obavještenju 699-7-2-112-3-233/23 od 08.12.2023 g. nije osnovana jer žalitelj „Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka nije postupio u skladu sa članom 99. Stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH. Žalba je upućena Uredu za razmatranje žalbi bez obavješćavanja ugovornog organa o izjavljenoj žalbi što je suprotno odredbi člana 99.ZJN BiH.

Na dan otvaranja ponuda 19.12.2023 g. od Ureda za razmatranje žalbi Mostar elektronskom poštom nam je proslijeđena žalba čija je suština navodno tendenciozna procijenjena vrijednost nabavke kojom se diskrimišu određeni ponuđači. Ugovorni organ je na osnovu procijenjene vrijednosti javne nabavke od 28.000 KM objavio obavještenje o nabavci a zbog prekršaja u proceduri podnošenja žalbe potencijalnog ponuđača dana 19.12.2023 g. izvršeno je otvaranje ponuda četiri ponuđača koji su dostavili ponude jer nismo imali saznanje da je upućena žalba na tendersku dokumentaciju. Vrijednosti ponuda svih ponuđača koji su dostavili ponude je u okvirima procijenjene vrijednosti što je i najbolji pokazatelj da je procijenjena vrijednost nabavke u skladu sa realnim cijenama uzimajući u obzir način formiranja ponuda koje su sačinjene u skladu sa obavezujućim tarifama i cijenama koje ponuđač slobodno može formirati na osnovu spremnosti na rizik od neželjenih događaja koji preuzima na sebe. Komisija za javne nabavke nije detaljno analizirala niti ocjenjivala ponude dok se postupak žalbe ne okonča rješenjem ili odlukom Ureda za razmatranje žalbi

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-3737-5/23 od 21.12.2023. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se nije dodatno očitovao na izjašnjenje ugovornog tijela.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

### **Žalba je osnovana.**

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza

svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

Žalitelj osporava tendersku dokumentaciju za predmetni postupak javne nabave te navodi kako je vršio obračun premije obveznog osiguranja sa autonezgodom i kasko osiguranjem za sve stavke iz predmetne TD, te je došao do obračuna premije od 26.647,00 KM za obvezno osiguranje za sva auta i 494,70KM za osiguranje od autonezgoda što ukupno iznosi 27.141,70 KM primjenjujući Odluku o izmjenama odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od autoodgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima broj 01-2937-2/23 od 30.08.2023. godine i Tarifu premije za dobrovoljno osiguranje vozača, putnika i radnika od posljedica nezgode uz osiguranje od autoodgovornosti-autonezgoda od 28.02.2018. godine. Uzimajući u obzir da je procijenjena vrijednost javne nabave 28.000,00 KM bez PDV-a, a da premija osiguranja za sve stavke zbirno iznosi 27.141,70 KM, jasno je da razlika u premiji ne odražava procijenjenu vrijednost javne nabave u skladu sa realnom tržišnom cijenom za kasko osiguranja vozila. Napominje kako se radi od novonabavljenom vozilu (godina proizvodnje: 2023.), nabavne vrijednosti 37.200,00 KM, za koje se zahtijeva full kasko osiguranje, što implicira da bi potencijalni ponuditelj preuzeo ogroman rizik, koji je nerazmjern premiji osiguranja. Žalitelj ističe obvezu ugovornog tijela u skladu sa člankom 14a ZJN o obveznoj prethodnoj provjeri tržišta u svrhu pripreme nabave.

Ugovorno tijelo u Izjašnjenju navodi kako je na dan otvaranja ponuda 19.12.2023 g. od ovog tijela elektronskom poštom zaprimio žalbu žalitelja čija je suština navodno tendenciozna procijenjena vrijednost nabave kojom se diskriminiraju određeni ponuditelji. Ugovorno tijelo je na osnovu procijenjene vrijednosti javne nabavke od 28.000 KM objavilo Obavijest o nabavi, a zbog prekršaja u proceduri podnošenja žalbe potencijalnog ponuditelja dana 19.12.2023 g. izvršeno je otvaranje ponuda četiri ponuditelja koji su dostavili ponude jer nismo imali saznanje da je upućena žalba na tendersku dokumentaciju. Vrijednosti ponuda svih ponuditelja koji su dostavili ponude je u okvirima procijenjene vrijednosti što je i najbolji pokazatelj da je procijenjena vrijednost nabave u skladu sa realnim cijenama uzimajući u obzir način formiranja ponuda koje su sačinjene u skladu sa obavezujućim tarifama i cijenama koje ponudač slobodno može formirati na osnovu spremnosti na rizik od neželjenih događaja koji preuzima na sebe.

U vezi sa naprijed navedenim ovo tijelo je uvidom u TD utvrdilo kako je ugovorno tijelo raspisalo nabavu usluga obveznog i kasko osiguranja vozila i putnika za 60 stavki u procijenjenoj vrijednosti javne nabave od 28.000,00 KM bez PDV-a. Daljim uvidom utvrđeno je kako žalitelj uz žalbu dostavio Obrazac za cijenu ponude za svih 60 stavki popunjen u iznosu od 26.647,00 KM za obvezno osiguranje za sva auta i 494,70KM za osiguranje od autonezgoda što ukupno iznosi 27.141,70 KM u skladu sa Odlukom o izmjenama odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i

cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od autoodgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima broj 01-2937-2/23 od 30.08.2023. godine i Tarifom premije za dobrovoljno osiguranje vozača, putnika i radnika od posljedica nezgode uz osiguranje od autoodgovornosti-autonezgoda od 28.02.2018. godine.

Nadalje člankom 14a ZJN propisano je:

*(1) Prije pokretanja postupka ugovorni organ sprovodi provjeru tržišta u svrhu pripreme nabavke i informisanja privrednih subjekata o svojim planovima i zahtjevima u vezi sa nabavkom. U tu svrhu ugovorni organ može tražiti ili prihvatiti savjet nezavisnih stručnjaka, nadležnih organa ili učesnika na tržištu.*

*(2) O prethodnoj provjeri tržišta sačinjava se pismena zabilješka o svim radnjama i postupcima i ulaže u predmet spisa. Taj savjet može se koristiti u planiranju i sprovođenju postupka nabavke, pod uslovom da taj savjet ne dovodi do narušavanja tržišne konkurencije, te da se ne krši princip zabrane diskriminacije i transparentnosti.*

Kako iz stanja u spisu proizlazi ugovorno tijelo nije vršilo prethodnu provjeru tržišta u svrhu pripreme ponude niti je o tome sačinilo pismenu zabilješku. Nadalje, isto ni ne navodi u Izjašnjenju na predmetnu žalbu, nego opravdanost iznosa procijenjene vrijednosti javne nabave temelji na iznosu četiri ponude potencijalnih ponuditelja koje su ispod procijenjene vrijednosti javne nabave. Uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda, koji je ugovorno tijelo načinilo dana 08.12.2023. godine, zbog neznanja da je žalitelj uložio žalbu na predmetnu TD koju je ovo tijelo zaprimilo dana 18.12.2023. godine, utvrđeno je kako za pristigle 4 ponude ponuđeni iznosi za predmetnu nabavu:

- TRIGLAV OSIGURANJE d.d. - 26.183,40 KM bez PDV-a
- ASA CENTRAL OSIGURANJE d.d. - 27.406,81 KM bez PDV-a
- SARAJEVO OSIGURANJE d.d. - 25.679,72 KM bez PDV-a
- CAMELIJA OSIGURANJE d.d. - 25.774,10 KM bez PDV-a

U skladu sa naprijed navedenim, ovo tijelo prilikom odlučivanja o žalbenom navodu žalitelja mora uzeti u obzir snagu dokazivanja stranaka u postupku javne nabave sukladno članku 102. stavak 2. i 3. ZJN, stoga navodi kako iz predmetnog spisa proizlazi da je žalitelj priloženim obračunom za *Usluge obveznog i kasko osiguranja vozila i putnik* za sve stavka zahtijevane Obrascem za cijenu ponude došao da iznosa 27.141,70 KM primjenjujući Odluku o izmjenama odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od autoodgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima broj 01-2937-2/23 od 30.08.2023. godine i u skladu sa Tarifom premije za dobrovoljno osiguranje vozača, putnika i radnika od posljedica nezgode uz osiguranje od autoodgovornosti-autonezgoda od 28.02.2018. godine, dok je procijenjena vrijednost javne nabave u iznosu od 28.000,00 KM bez PDV-a, učinio vjerojatnim postojanje činjenica i razloga

koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati.

Nasuprot tome ugovorno tijelo ne nudi nijedan dokaz sukladno članku 102. stavak 2. ZJN koji ide u prilog procijenjenom iznosu vrijednosti javne nabave od 28.000,00 KM bez PDV-a, odnosno poziva se na dostavljene ponude potencijalnih ponuditelja, koje u konkretnom slučaju nemaju dokaznu moć, posebice uzimajući u obzir nepobitnu činjenicu da ugovorno tijelo nije sprovelo provjeru tržišta u svrhu pripreme nabave, niti je o tome sačinilo pismenu zabilješku, a što je u obavezi sukladno članku 14a ZJN. Stoga ovo tijelo poštujući osnovna načela i principe ZJN, kao i ZUP-a usvaja žalbeni navod žalitelja kao osnovan sa aspekta propusta ugovornog tijela prilikom sačinjavanja tenderske dokumentacije za predmetni postupak javne nabave.

Zbog svega navedenog, ovo tijelo ističe da su žalbeni navodi žalitelja osnovani, zbog čega usvaja žalbu i poništava osporenu tendersku dokumentaciju, zajedno sa Obavijesti o nabavi broj 699-7-2-112-3-233/23 od 08.12.2023. godine.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

#### **Pouka o pravnom lijeku:**

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



#### **Dostaviti:**

- Osiguranje Aura d.o.o. Banja Luka
- JP ŠUME TUZLANSKOG KANTONA d.d. Kladanj
- evidencija
- a/a